

Анализ психологического исследования самооценки учащихся

2016 г.

Изучение самооценки личности учащихся проводилось с помощью процедуры тестирования с использованием опросника Г.Н. Казанцевой и шкалы самооценки А.М. Пригожина. Исследование проводилось фронтально, в исследовании участвовали учащиеся 6 «А» класса (18 чел), учащиеся 6 «Б» класса (23 чел), 8 «А» класса (23 чел).

Необходимо отметить, что экспериментальной группой выступают учащиеся 6 «А» и 8 «А» классов, то есть классов, участвующих в опытно-экспериментальной работе, тогда как 6 «Б» класс – контрольная группа. Исследование самооценки учащихся проводилось дважды, первый срез – сентябрь 2016 года, второй срез – декабрь 2016 года

Результаты исследования самооценки с помощью методики Г.Н. Казанцевой представлены в Таблице 1, на рисунке 1 (I срез)

Таблица 1

Результаты эмпирического исследования общей самооценки учащихся
(по методике Г.Н. Казанцевой)

Высокая с/о			Низкая с/о			Средняя с/о		
6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»
10 чел	17 чел	9 чел	1 чел	-	2 чел	7 чел	6 чел	12 чел

Согласно результатам исследования высокие показатели общей самооценки свойственны 74 % учащихся 6 «Б» класса, тогда как в 6 «А» классе высокие показатели общей самооценки выражены у 56 % респондентов. Необходимо отметить, что среди учащихся 6 «Б» класса респондентов с низкими показателями общей самооценки не выявлено. Таким образом, выборка 6 «Б» класса по общей самооценки дифференцирована на две группы – высокую и среднюю (26%).



Рис.1. Общая самооценка учащихся

В рамках выполнения данной работы, представляет интерес не только изучение общей самооценки, как меры удовлетворенности собой, но и исследование частных

самооценок, оценок учащимися отдельных сторон жизнедеятельности, своих качеств, способностей и возможностей. Для исследования частных самооценок использованы следующие самооценочные шкалы: «Ум», «Авторитет у сверстников», «Умелые руки», «Уверенность в себе». Результаты исследования по самооценочным шкалам представлены в таблице 2 (I срез), на рисунке 2,3,4.

Таблица 2

Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

Название шкалы	Высокий уровень с/о			Низкий уровень с/о			Средний уровень с/о		
	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»
Ум	14 чел	-	-	1 чел	7 чел	2 чел	3 чел	11 чел	21 чел
Авторитет у сверстников	5 чел	7 чел	4 чел	6 чел	5 чел	2 чел	7 чел	11 чел	17 чел
Умения	9 чел	9 чел	5 чел	5 чел	5 чел	4 чел	4 чел	9 чел	14 чел
Уверенность в себе	10 чел	8 чел	3 чел	4 чел	4 чел	2 чел	4 чел	11 чел	18 чел

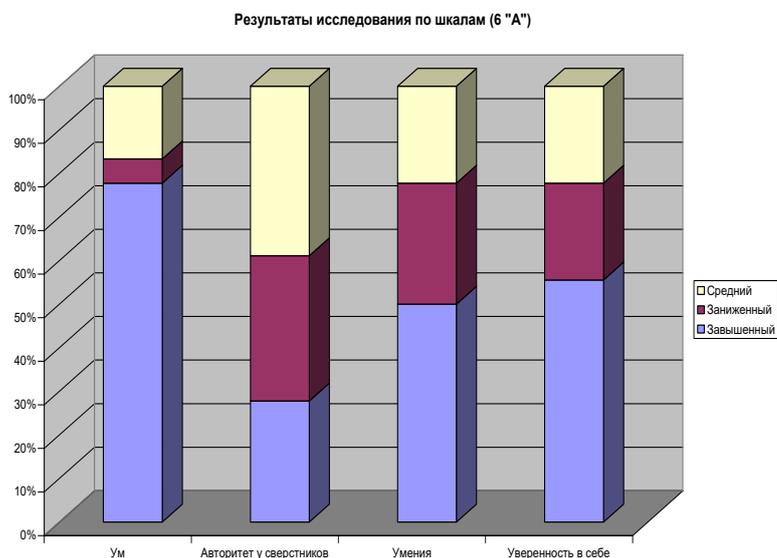


Рис.2. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 6 «А» класса

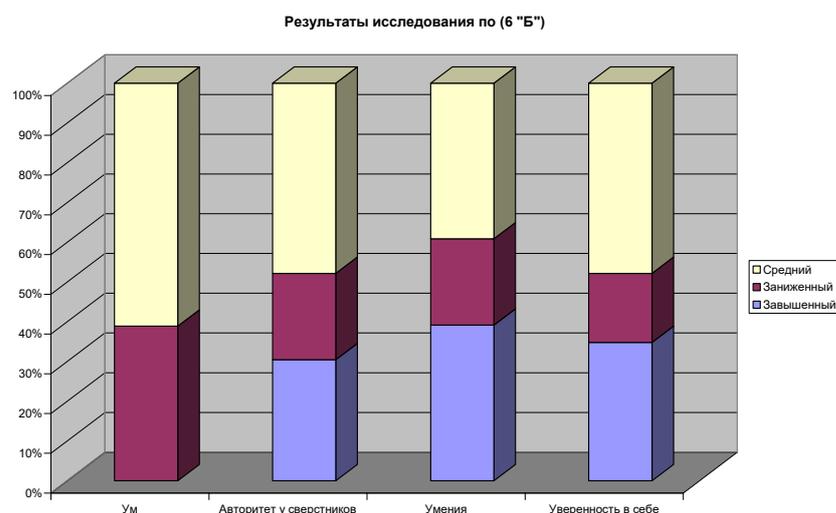


Рис.3. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 6 «Б» класса

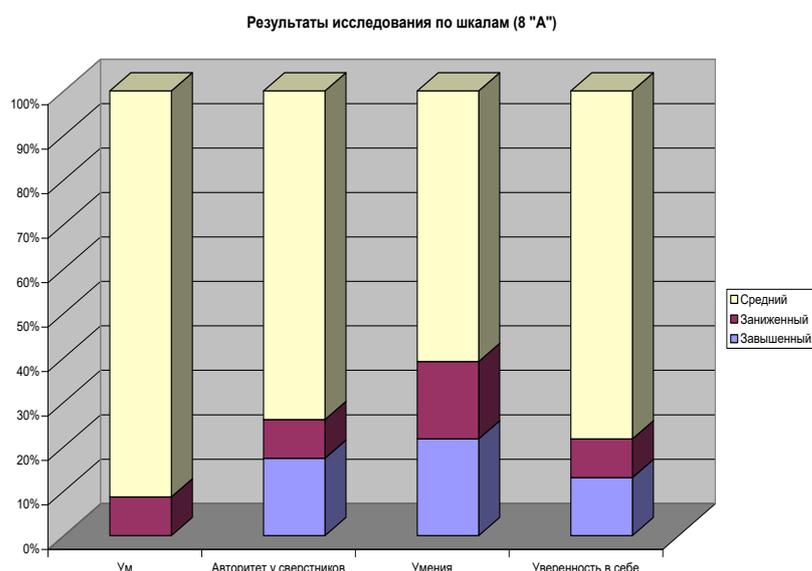


Рис.4. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 8 «А» класса

Согласно результатам исследования 78 % учащихся 6 «А» класса характеризуются завышенными показателями по шкале «Ум», у 50 % учащихся 6 «А» класса выявлены завышенные показатели по шкале «Умения», 56 % учащихся 6 «А» имеют завышенные показатели по шкале «Уверенность в себе», а 28 % - завышенные показатели по шкале «Авторитет у сверстников».

Представляет интерес результаты исследования учащихся 6 «Б» класса. По результатам тестирования низких показателей общей самооценки не выявлено, однако, при исследовании частных самооенок 30% учащихся - заниженный уровень самооценки по шкале «Ум», 22 % - заниженный уровень самооценки по шкале «Авторитет у сверстников» и по шкале «Умения». Таким образом, можно говорить о рассогласованности показателей общей самооценки и частных самооенок учеников 6 «Б» класса. Необходимо отметить, что у респондентов 8 «А» класса показателях частных самооенок и общей самооценки доминируют средние величины.

Результаты исследования общей и частных самооенок учащихся, полученные при проведении второго среза не различаются значимо с количественными результатами первого среза. Однако, представляет интерес качественный анализ ответов учащихся,

полученный при тестировании. Учащимся было предложено обосновать свои оценки по каждой самооценочной шкале. При проведении первого среза, учащиеся (во всех классах) задавали множество вопросов по поводу выполнения данного задания, очевидно, что они испытывали затруднения при обосновании своих оценок, при этом полученные ответы носили свёрнутый характер, учащиеся часто ссылались на мнение других людей и их оценки. В частности комментарии к оценкам по шкале «Ум» - «не знаю, так считает учитель математики Л.Н.», «отметил исходя из своих оценок», «так считает учитель математики», «по оценкам по некоторым предметам», «судил по оценкам», «потому, что у меня 2-3 в четверти, а оценки для меня – мои результаты», «По многим предметам 5-4». Данная тенденция прослеживается по иным шкалам «не знаю», «авторитет так себе», «говорят, что у меня руки- крюки», «все так считают», «так считает большинство» и пр.

При проведении второго среза, учащиеся 6 «А» и 8 «А» классов предпринимают попытки обосновать частные самооценки исходя из собственных представлений, обоснования приобретают характер рассуждения, наполняются смыслом, становятся более осознанными. В частности, «ум отметил 80 % потому, что я больше узнал нового», «умения – могу сколотить скворечник, шкатулку», «много делаю домашнего задания, отвечаю и работаю», «я так считаю, потому что у меня недостаточно знаний, что бы выйти на более высокий уровень», «поставила чёрточку здесь, потому, что знаю многие вещи и многое понимаю», «я боюсь ошибиться, поэтому иногда не уверена в себе», «потому, что со мной многие общаются, спрашивают советы, дружат», «просто я работаю над собой, хочу сделать себя лучше», «умственные способности – понял химию», «я умный, но ленивый», «способная, но этой способностью не пользуюсь», «я уверен в себе, зная свои плюсы, и, забывая о недостатках», «если работаем командой и получается накалённая обстановка я помогаю отвлечься и поднять настроение», «я довольно начитанный человек, люблю Айзенка, некоторые произведения Пушкина, имею большой словарный запас», «неплохо умею шить, учусь хорошо рисовать, я постепенно развиваю свою умелость», «авторитет – не всегда мои идеи нравятся другим», «ум потому, что я начал думать о том, кем я буду в будущем». Выявленная особенность указывает на развитие рефлексивного компонента самосознания учащихся.

Таким образом, формирование самооценочной деятельности учащихся в рамках формирующего эксперимента привело к развитию рефлексивных умений учащихся.

2017 год

Для продолжения исследования частных самооценок использованы самооценочные шкалы: «Ум» и «Умения» как наиболее информативные.

Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

2016 г.

Название шкалы	Высокий уровень с/о			Низкий уровень с/о			Средний уровень с/о		
	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»
Ум	14 чел	-	-	1 чел	7 чел	2 чел	3 чел	11 чел	21 чел
Умения	9 чел	9 чел	5 чел	5 чел	5 чел	4 чел	4 чел	9 чел	14 чел

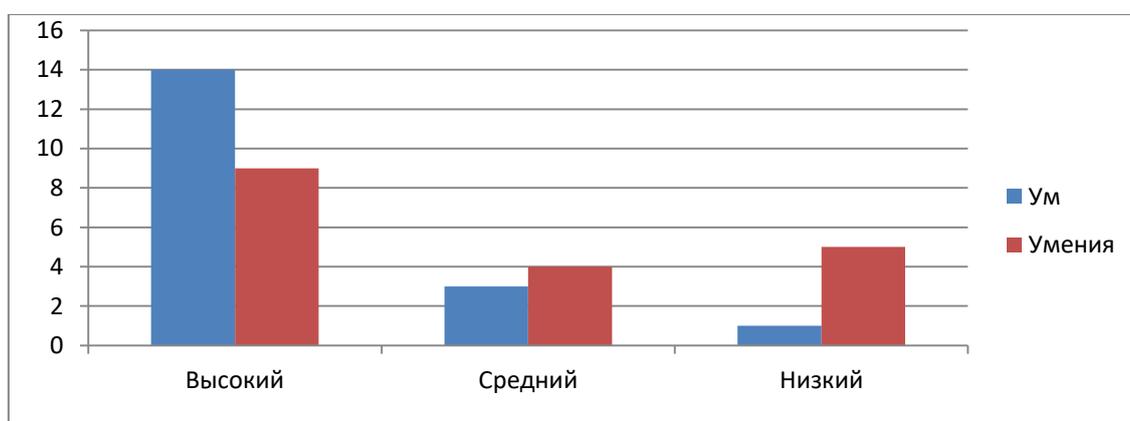
Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

2017 г.

Название шкалы	Высокий уровень с/о			Низкий уровень с/о			Средний уровень с/о		
	7 «А»	7 «Б»	9 «А»	7«А»	7 «Б»	9 «А»	7 «А»	7 «Б»	9 «А»
Ум	1 чел	-	6 чел.	-	6 чел	-	22 чел	13 чел	13чел
Умения	2чел	7чел	6 чел	3 чел	2 чел	3чел	18чел	10 чел.	10чел

1. Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

6а класс 2016 г.



7а класс 2017 г.



Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 7а класса (2017 г.)

По шкале «Ум» 22 семиклассника характеризуются средними показателями. *«Я оцениваю себя так, потому, что я умная, но не слишком. Я бы хотела быть умнее», «Все предметы удаются, понятны и получаются, кроме, трёх: алгебра, химия, география, я их не понимаю и не хочу», «Я не считаю себя неумным, но хочу быть ещё умнее», «Я плохо понимаю английский, плохо запоминаю, путаюсь», «Я так себя так оценил потому, что я ленивый. Лени мне мешает добиться лучшего результата», «Я начитан, логичен,*

но не знаю всё», «Хорошо умею выражать свои мысли, могу найти выход из разных ситуаций». 1 человек – имеет высокие показатели по самооценочной шкале «Ум».

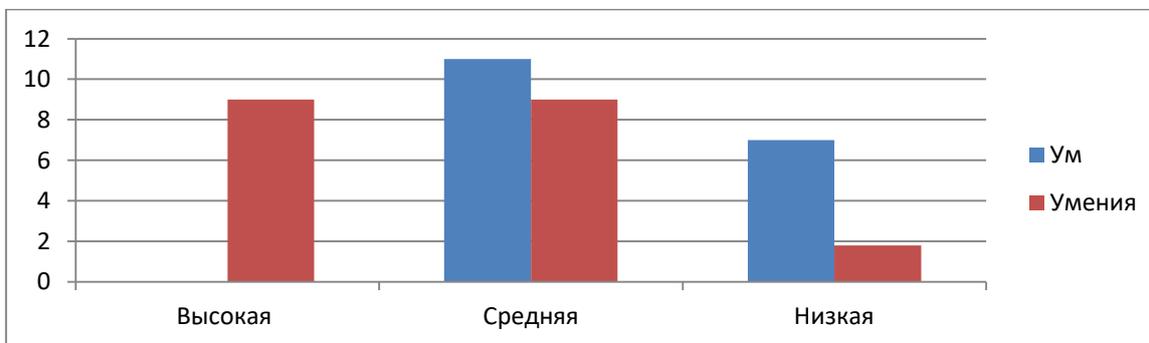
По шкале «Умения» 3 человека – поставили себе низкие оценки.

«Я плохо знаю математику», «Не совсем понимаю алгебру и геометрию, путаюсь». Высокая самооценка по шкале «Умения» выражена у 1 человека, средний показатель самооценочной шкалы «Умения» у 18 человек «Мне не очень понятна алгебра, хочу её знать на отлично», «Непонятны и неинтересны точные науки», «Люблю проводить дома опыты», «Я не сильно дружу с числами», «Я гуманитарий», «В целом всё вроде понятно, но иногда бывают такие моменты, когда где-то чуть-чуть не понятно и я это не замечаю. И это плохо, ведь нужно учиться», «Я не очень справляюсь с задачами», «Но пока что я многое не знаю и иногда ошибаюсь о своей невнимательностью. И всё же люди учатся на своих ошибках».

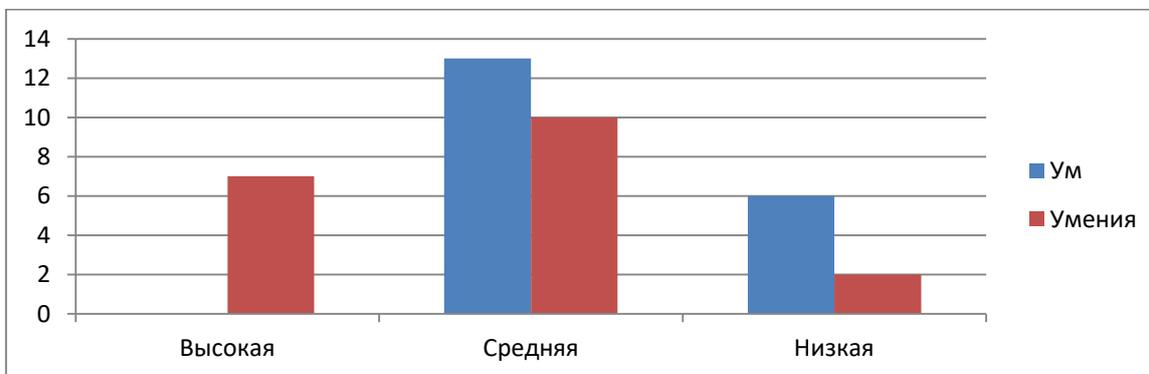
Необходимо отметить, что в субъективном восприятии семиклассников умения отождествляются со школьными успехами-неуспехами, с изучением школьных предметов. Однако при этом, семиклассники на предложенной шкале «Умения» оценивали себя по другим умениям, которые можно назвать не связанными с успехами школьного обучения. «Если не затрагивать школьные предметы, то в плане творчества, рукоделия у меня успех», «Я многое могу делать в плане строительства или делания чего либо», «Легко учусь всему, достигаю многих высоких результатов в творчестве и учёбе (кроме физики, алгебры, географии). Данные тенденции указывают на развитие рефлексии подростков, являются важными показателями их личностного развития.

2. Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

6б класс 2016 г.



7б класс 2017 г.

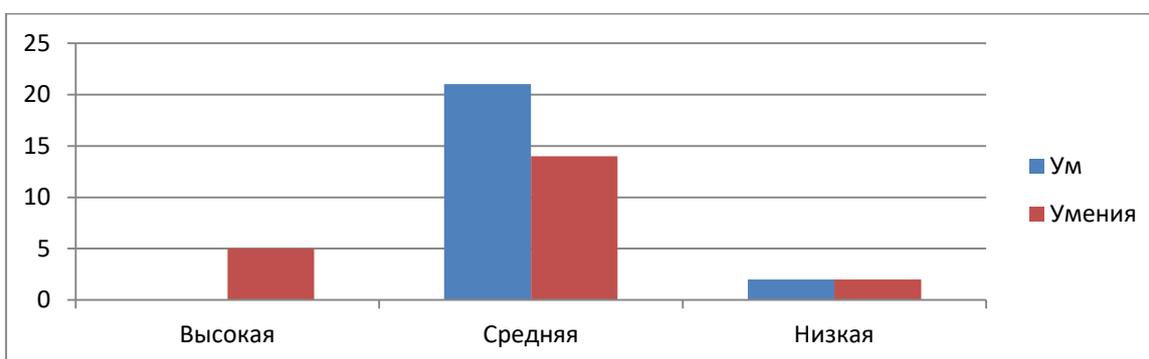


Результаты исследования показывают, что учащиеся 7б класса сохраняют в основном средние показатели по обеим шкалам.

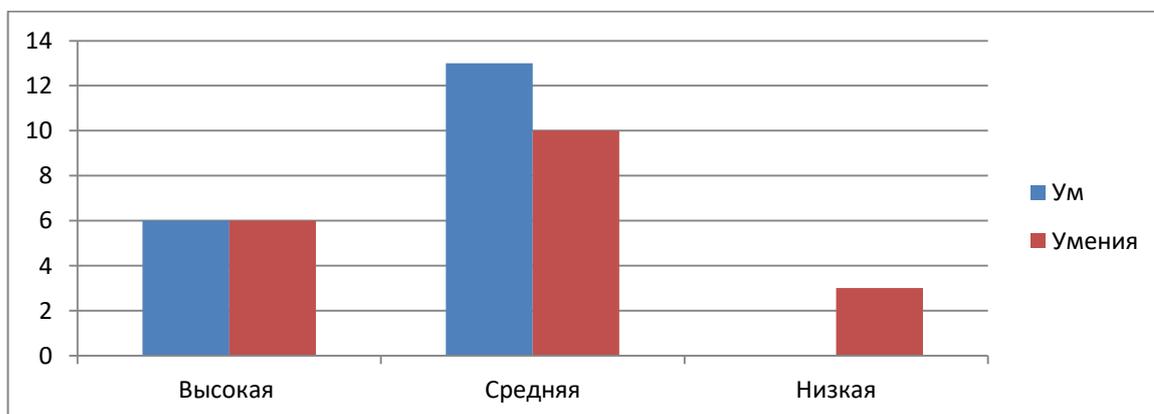
Необходимо отметить, что в субъективном восприятии семиклассников умения отождествляются со школьными успехами-неуспехами, с изучением школьных предметов. Однако при этом семиклассники на предложенной шкале «Умения» оценивали себя по другим умениям, которые можно назвать не связанными с успехами школьного обучения. *«Если не затрагивать школьные предметы, то в плане творчества, рукоделия у меня успех», «Я многое могу делать в плане строительства или делания чего либо», «Легко учусь всему, достигаю многих высоких результатов в творчестве и учёбе (кроме физики, алгебры, географии)».* Данные тенденции указывают на развитие рефлексии подростков, являются важными показателями их личностного развития.

3. Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

8а класс 2016 г.



9а класс 2017 г.



Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 9а класса

Согласно результатам исследования 13 учащихся характеризуются средними показателями, а 6 человек - высокими показателями по шкале «Ум». Низких самооценок по шкале «Ум» у учащихся 9 а класса не выявлено.

Необходимо отметить, что средние самооценки по шкале «Ума» более обоснованы самими учащимися *«Хорошо усваиваю материал школьной программы, но иногда не могу*

воспользоваться своими знаниями», «Некоторые темы я не понимаю, хотелось бы знать всё», «У меня хватает знаний и есть сообразительность», «Потому, что я могу разобраться в любой теме», «Хватает знаний, но так же есть и пробелы в них», «Мало читаю, маленький словарный запас, недостаточно знаний по английскому, хорошо разбираюсь в химии, алгебре». Тогда как высокие оценки по самооценочной шкале не обосновываются «Я умный», «Исходя из само- и общей оценки, получаемой мною на протяжении всей жизни»

Результаты исследования по самооценочной шкале «Умения» распределены следующим образом: 6 человек – высокие показатели, 10 человек – средние и 3 человека – низкие.

Выявленные самооценки по шкале «Умения» девятиклассники обосновывают так – «Часто ленюсь делать что либо, не всегда получается достичь чего-нибудь», «Не все получается, хотелось бы уметь всё», «Я не умею делать всё что должен уметь ученик класса», «Потому, что я могу нормально учиться и сидеть на уроках нормально».